

Nejčastější chyby a důvody k zamítnutí publikace

David Astapenko



Kongres ČSARIM 2019
2.10. Brno

Nemám konflikt zájmu

The paper deals with an important topic of Clinical Microcirculation. The study is well planned and performed, the statistical analysis is appropriate and the presentation of the data as well. It fits perfect in or journal and should be accepted for publication in Clinical Hemorheology and Microcirculation after some minor changes only (see comments below).

Comments

1.) In addition to reference 1 a recent paper from Krüger-genge should be quoted:

Krüger-Genge A, Blocki A, Franke RP, Jung F. Vascular Endothelial Cell Biology: An Update. Int J Mol Sci. 2019 Sep 7;20(18). pii: E4411. doi: 10.3390/ijms20184411.

2.) In the Introduction two recent papers from Brettner should be inserted:

Brettner F, Darling J, Baeuml EC, Mannell H, Frank HG, Amini M, Hulde N, Kammerer T, Becker BF, Rehm M, Conzen P, Chappell D. Chances and limitations of isolated mouse heart models for investigating the endothelial glycocalyx. Clin Hemorheol Microcirc. 2018;69(3):393-403.
Brettner F, Chappell D, Nebelsiek T, Hauer D, Schelling G, Becker BF, Rehm M, Weis F. Preinterventional hydrocortisone sustains the endothelial glycocalyx in cardiac surgery. Clin Hemorheol Microcirc. 2019;71(1):59-70.

3.) It is well known that there is an age dependency of nearly all physiologic systems/cells including the protein synthesis. This might also be the case for the glycocalyx. Therefore, the age ranre (youngest to oldest study participant) should be indicated in the Conclusion. The range should also be inserted in Table 1.

Osnova sdělení

- Jak reagovat na odmítnutí článku?
- Zaměření časopisu
- Pokyny pro autory
- Struktura vědeckého článku
- Angličtina a formální chyby v textu
- Jak se zlepšit v odborném psaní?

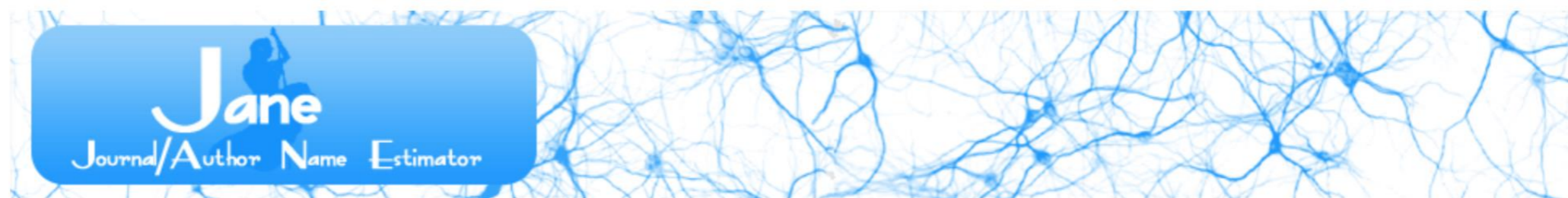
Jak reagovat na odmítnutí článku?

- Zapomeňte na to minimálně na týden!
- Dle důvodů k nepřijetí; první nebo opakované:
 - struktura, prezentace
 - zaměření
 - aktuálnost
 - triviálnost
- Informovat spoluautory

Zaměření časopisu

- Tématické pojetí časopisu
- Mimořádný speciál (často vyzvané články)
- Dle vydavatele (odborná společnost vs. firma)
- Vyzvaný článek od redaktora
- jane.biosemantics.org

Jane



Insert your title and/or abstract here: (or, click [here](#) to search using keywords)

Scramble

Clear

Show extra options

Welcome to Jane

Have you recently written a paper, but you're not sure to which journal you should submit it? Or maybe you want to find relevant articles to cite in your paper? Or are you an editor, and do you need to find reviewers for a particular paper? Jane can help!

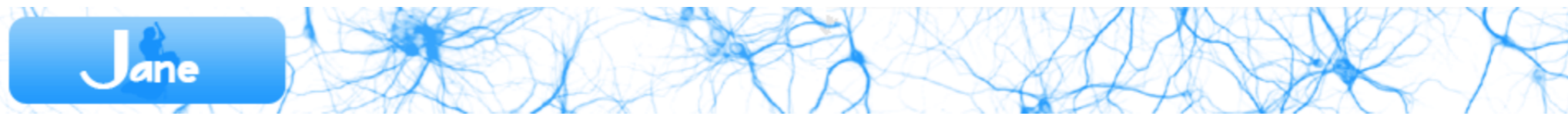
Just enter the title and/or abstract of the paper in the box, and click on 'Find journals', 'Find authors' or 'Find Articles'. Jane will then compare your document to millions of documents in *PubMed* to find the best matching journals, authors or articles.

Keyword search

Instead of using a title or abstract, you can also search using a keyword search, similar to popular web search engines. Click [here](#) to search using keywords.

Beware of predatory journals

Výsledky hledání Jane



These journals have articles most similar to your input:
 "Objective: Endothelial glycocalyx (EG) plays central role in coupling functions of microcirculation ..."

Confidence	Journal	Article Influence ?	Articles
	Microvascular research Medline-indexed	0.7	Show articles
	Zhonghua wei zhong bing ji jiu yi xue Medline-indexed		Show articles
	Journal of critical care Medline-indexed	0.9	Show articles
	PloS one High-quality open access Medline-indexed PMC	1.1	Show articles
	BioMed research international High-quality open access Medline-indexed PMC	0.5	Show articles
	The American journal of emergency medicine Medline-indexed	0.5	Show articles
	Journal of intensive care High-quality open access PMC		Show articles
	Acta anaesthesiologica Scandinavica Medline-indexed	0.8	Show articles
	Contributions to nephrology Medline-indexed	0.4	Show articles
	Journal of Korean medical science Medline-indexed PMC	0.4	Show articles
	Critical care research and practice High-quality open access PMC		Show articles
	Critical care (London, England) High-quality open access Medline-indexed PMC	1.8	Show articles
	BMC anesthesiology High-quality open access Medline-indexed PMC	0.5	Show articles
	Blood purification Medline-indexed	0.5	Show articles
	Revista iberoamericana de micologia Medline-indexed	0.3	Show articles
	Current opinion in critical care Medline-indexed	1.0	Show articles


Pokyny pro autory

- text, obrázky, grafy, tabulky
- forma a počet citací
- konflikt zájmu, poděkování
- recenzní řízení v jiném časopise
- *(self)plagiarism*

The secret of being a bore is to tell everything. *Voltaire*

Struktura vědeckého článku

- Abstrakt
- Originální práce
- Přehledový článek
- equator-network.org

 Reporting guidelines for main study types		
<u>Randomised trials</u>	<u>CONSORT</u>	<u>Extensions</u>
<u>Observational studies</u>	<u>STROBE</u>	<u>Extensions</u>
<u>Systematic reviews</u>	<u>PRISMA</u>	<u>Extensions</u>
<u>Study protocols</u>	<u>SPIRIT</u>	<u>PRISMA-P</u>
<u>Diagnostic/prognostic studies</u>	<u>STARD</u>	<u>TRIPOD</u>
<u>Case reports</u>	<u>CARE</u>	<u>Extensions</u>
<u>Clinical practice guidelines</u>	<u>AGREE</u>	<u>RIGHT</u>
<u>Qualitative research</u>	<u>SRQR</u>	<u>COREQ</u>
<u>Animal pre-clinical studies</u>	<u>ARRIVE</u>	
<u>Quality improvement studies</u>	<u>SQUIRE</u>	
<u>Economic evaluations</u>	<u>CHEERS</u>	

Název

- Nereflektuje obsah článku
- Nevzbuzuje zájem
- Netýká se zásadního tématu

Actin' like actin?

Mullins RD, et al. Trends Cell Biol. 1996.

[Show full citation](#)

OPTICAL PHYSICS

One ring to multiplex them all



You probably think this paper's about you: narcissists' perceptions of their personality and reputation.

Carlson EN, et al. J Pers Soc Psychol. 2011.

[Show full citation](#)

REVIEW | [VOLUME 87, ISSUE 2, P151-157, OCTOBER 18, 1996](#)

Fifty Ways to Love Your Lever: Myosin Motors

[Steven M Block](#)  

Abstrakt

- Popis pouze záměru autorů
- Popis pouze tématu
- Příliš dlouhý (>250 slov)
- Používání první osoby
- [nature.com/documents/nature-summary-paragraph.pdf](https://www.nature.com/documents/nature-summary-paragraph.pdf)

Úvod

- Nepřechází z obecného ke konkrétnímu
- Není dost stručný a přesný
- Nejsou dány relevantní důvody k provedení studie
- Chybí hypotéza v experimentální práci
- Jsou předznamenány výsledky

Materiál a metody

- Často důvodem nepřijetí
- Chybí výčet všech metod (i statistických) a zdroje dat
- Triviální metodika
- Přítomnost odkazu na obrázky prezentující výsledky

Výsledky

- Data nejsou v logické posloupnosti a obrázky jsou citovány bez sekvence
- Obrázky nejsou dostatečně popsány, zkratky vysvětleny
- Chybí demografická data u kohort

Diskuze

- Výsledky nejsou diskutovány v logickém pořadí
- Nejsou odkazy na recentní světovou literaturu
- Opakování výsledků
- Nové a kontroverzní výsledky nejsou dostatečně zvýrazněny

Závěr a poděkování

- Pouze shrnuje výsledky
- Chybí poděkování spoluautorům, institucím, odkazu na zdroj financí, bez vyžádané struktury
- Špatná forma citací, neadekvátní znázornění v textu

Angličtina a formální chyby v textu

- MS word (zejména interpunkce)
- Grammarly (zejména členy)
- rodilý mluvčí, placené korekce

The screenshot shows the Grammarly interface. On the left, there is a text editor with the following text: "Objective: Endothelial glycocalyx (EG) plays central role in coupling functions of microcirculation and tissue metabolism. EG is particularly important in critically ill patients when it gets damaged. The aim of study was to describe the condition of EG in critically ill patients by non-invasive method in dependence of severity of the illness and usage of methods of organ support. Design: monocentric, prospective observational study. Setting: Intensive Care Unit (ICU), University Hospital. Material and methods: Adult patients admitted to the ICU with anticipated length of stay at least 7 days were enrolled. Demographic and clinical data were recorded together with sublingual microcirculation recordings for Perfused Boundary Region (PBR) analysis". On the right, there is a sidebar with several correction suggestions:

- CORRECTNESS: GRAMMAR** (with a trash icon): "a central" (highlighted in green). Below it, a message: "It appears that an article is missing before the word **central**. Consider adding the article." (with a flag icon and a menu icon).
- study** · Add an article
- The aim of study was** · Replace the phrase
- non-invasive** · Add an article
- in dependence** · Correct your spelling

Jak se zlepšit v odborném psaní?

- Letní školy a kurzy odborného psaní
- Zkušenost školitele
- Publikace s tématem: *“How to write?”* - *přehledové články a monografie*
- Praxe
- Recenze



The screenshot shows the top portion of a web page from the journal Nature. At the top left, there is a red navigation bar with a 'MENU' dropdown and the 'nature' logo, which includes the text 'International journal of science'. To the right of the logo are three buttons: 'Subscribe' (blue), 'Search' (grey with a magnifying glass icon), and 'Login' (grey with a person icon). Below the navigation bar, the text 'CAREER COLUMN · 01 MAY 2019' is displayed. The main title of the article is 'How small changes to a paper can help to smooth the review process'. Below the title, a short paragraph reads: 'Papers should be published according to the merit of their scientific contribution, not the polish of their presentation, says Michael White.'

Komunikace z recenzentem

- jasné popsání problému
- komunikovat s úctou, odkazovat se přesně na text
- porovnat poznámky redaktora s recenzentem
- není chybou přiznat, že otázka je mimo oblast našeho zaměření

Když recenzent neporozuměl:

- “We thank the reviewer for their comments and are sorry that we were not clear here. We have clarified our wording to emphasize....”

Když recenzent nemá správný názor:

- “We understand the reviewer’s concerns and have rechecked the literature. We have clarified our wording but overall believe that our statements are correct. (References to support your position).”

Když recenzent vznesl otázky, na které nemáte dostatečnou odpověď:

- “We agree that the reviewer addresses a weakness in our paper but believe that our inclusion of ... reduces its importance. We have rewritten the limitations section to emphasize this issue.”

Děkuji za pozornost

astapenko.d@seznam.cz

